2016D23832

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Financiën heeft over de beleidsdoorlichting artikel 4: Internationale Financiële Betrekkingen, de externe beoordeling daarvan en de aanbiedingsbrief daarbij (Kamerstuk 31 935, nr. 29) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Minister van Financiën voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie,
Elferink

Aanbiedingsbrief bij beleidsdoorlichting Internationale Financiële Betrekkingen

Nr.	Vraag
1	Heeft de Minister overwogen om ook andere departementen te benaderen om deel te nemen aan de beleidsdoorlichting, om zo de departement-overschrijdende beleidsterreinen te onderzoeken?

Beleidsdoorlichting Internationale Financiële Betrekkingen en externe beoordeling

Nr.	Vragen
1	Kan de Minister onderbouwen dat de gevraagde onafhankelijk deskundige voor de toetsing op de beleidsdoorlichting door een derde ook daadwerkelijk een deskundige op financieel-economisch gebied is? Hoe komt de keuze voor een onafhankelijk deskundige tot stand?
2	Welke invloed kan Nederland niet meer uitoefenen, mocht het voorzitterschap van de Eurogroep niet meer in Nederlandse handen zijn? Hoe kunnen we bewerkstellingen dat bepaalde invloed behouden blijft?
3	Op welke wijze is onderzocht hoe de risico's in dit begrotingsartikel worden behandeld? Welke risico's zijn er sowieso, bijvoorbeeld als het gaat om de garanties aan DNB en het IMF?
4	Er bestaan veel verschillende soorten Internationale Financiële Instellingen (IFI's), soms met een functie die behoorlijk met die een andere IFI overeenkomt. Bestaat er een langetermijnvisie van het kabinet over welke IFI's op lange termijn wellicht minder noodzakelijk zouden zijn? Zijn er mogelijkheden om structureel te toetsen welke bijdrage aan IFI's minder nuttig zijn, of juist nuttiger geworden?
5	Inherent aan dit begrotingsartikel is dat een groot gedeelte van het budget verdragsrechtelijk vastligt, zoals ook blijkt uit de beleidsdoorlichting zelf. Kan aangegeven worden, zowel in absolute als in relatieve zin (als percentage van het totale bedrag onder het artikel) welk gedeelte van het budget verdragsrechtelijk «vastligt»? Kan dit aangegeven worden voor de laatste tien jaar? Hoe verhoudt zich dit tot het budgetrecht van de Kamer?
6	In de beleidsdoorlichting wordt ingegaan op het onderhandelingsproces in een aantal casussen. Welke mogelijkheden tot operationele verbetering of efficiëntere taakvolbrenging ziet de Minister echter voor de werkwijze van de IFI's zelf? Zijn daar nog slagen te winnen, zo ja welke?
7	Welke lessen trekt de Minister uit de discussie en de onderhandelingen rond de totstandkoming van het uitgebreidere Stabiliteits- en Groeipact (SGP) in de crisis in relatie tot de huidige herzieningsdiscussie rond het SGP?
8	Is het krachtenveld rond hervorming van het SGP inmiddels significant veranderd? Zo ja, op welke manier?
9	Heeft de Minister bij de onderhandelingen over herziening van het herstructureringsbeleid van het IMF en het herzien van de systemic risk waiver expliciet rekening gehouden met (de onderhandelingspositie in) de discussie rond de Griekse schulden? Zo ja, hoe?

Nr.	Vragen
10	De Minister stelt dat de draai van de Verenigde Staten in de discussie rond de systemic risk waiver buiten deze beleidsdoorlichting valt. Deze op pagina 72 beschreven «draai» lijkt echter cruciaal geweest te zijn in de discussie rond het herzien van de systemic risk waiver. Kan daarom alsnog ingegaan worden op het waarom van deze standpuntverandering van de Verenigde Staten? Heeft het ministerie geanticipeerd op deze beleidswijziging of kwam het als een verrassing?
11	Zijn er voorbeelden van landen die in eerdere instantie hun International Development Association (IDA)-bijdrage significant omlaag hebben gebracht? Zo ja, zijn de consequenties voor de invloed van dit land bekent?
12	Waar staat Nederland ten opzichte van andere donorlanden van het IDA wat betreft donoraandeel? Wie zijn de grootste donoren?
13	Vindt er op het gebied van onderhandelingsstrategieën uitwisseling plaats tussen verschillende ministeries, bijvoorbeeld als het gaat om de EU?
14	Welke besluitvorming vindt nog plaats aangaande het EFSF sinds het EFSF geen nieuwe leningen meer verstrekt?
15	Hoe groot waren de kapitaalverhogingen en garantstellingen voor de Wereldbank en de Europese Investeringsbank (EIB), en hoe groot was de Nederlandse bilaterale lening aan het IMF?
16	Zijn er betalingsachterstanden van donoren aan IDA, en zo ja, hoe groot zijn deze betalingsachterstanden?
17	Welke partijen zijn de grootste afnemers van IDA-fondsen?
18	Hoeveel SMP (Securities Market Programme)- en ANFA (Agreement on Net Financial Assets) winsten zijn inmiddels uitgekeerd aan Griekenland? Welk aandeel van die gelden kwam uit Nederland?
19	Welke lidstaten hadden bezwaar tegen de uitgavenbenchmark en met welke argumenten?
20	Welke landen waren net als Nederland in een vroeg stadium voor de uitgavenregel van de Commissie?
21	Is de Benelux een regelmatig terugkerende coalitie binnen de Europese besluitvorming? Wie zijn andere traditionele coalitiepartners?
22	Wat had Nederland beter kunnen doen om Duitsland op het punt van automatisme bij zich te houden?
23	De mogelijkheden van een SDRM (Sovereign Debt Restructuring Mechanism) zijn ook nu nog actueel. Ziet de Minister in de komende periode nieuwe mogelijkheden tot een discussie rond SDRM?
24	Hoe vindt de rotatie plaats binnen de kiesgroep van het IMF die Nederland op dit moment voorzit?
25	Nederland was van 2013 tot 2015 voorzitter van het zogenoemde EURIMF (de vertegenwoordigers van Europese lidstaten bij het IMF); hoe vindt de rotatie daarvan plaats?
26	Op basis van welke criteria bepaalt het ministerie de geprioriteerde onderhandelingstrajecten?